



Łańcut, dnia 20 grudnia 2012

6/ZP/2012

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na - Rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Woli Dalszej - w ramach projektu „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Woli Dalszej” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 w ramach działania 1.1 Gospodarka wodno- ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM priorytetu I - Gospodarka wodno – ściekowa.

Informuję, że w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków w Woli Dalszej wpłynęły zapytania.

Pytanie 29: Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ, decyzji pozwolenie na budowę obejmującą przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ dodając Załącznik Nr 14 – Pozwolenie na budowę.

Pytanie 30: Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ, aktualnego pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie którego funkcjonuje oczyszczalnia ścieków w Woli Dalszej.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ dodając Załącznik Nr 15 – Pozwolenie wodnoprawne.

Pytanie 31: Istotne postanowienia umowy § 1. pkt. 5 ppkt. 14. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie na jaki zakres prac zostać ma uzyskane przez Wykonawcę robót pozwolenie wodnoprawne - budowę/przebudowę urządzenia wodnego i/czy zrzut oczyszczonych ścieków do odbiornika.

Odpowiedź: Pozwolenie wodnoprawne – ma zostać uzyskane przez Wykonawcę na budowę/przebudowę urządzenia wodnego i/czy zrzut oczyszczonych ścieków do odbiornika.

Pytanie 32: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w ramach pozwoleń na eksploatację obiektu, o których mowa w Istotnych postanowieniach umowy § 1. pkt. 5 ppkt. 17, Wykonawca ma dokonać zgłoszenia instalacji z uwagi na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U.2010.130.880).

Odpowiedź: W ramach pozwoleń na eksploatację obiektu, o których mowa w istotnych postanowieniach umowy & 1. 5 ppkt 17, wykonawca ma dokonać zgłoszenia instalacji z uwagi na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 2 lipca 2010 w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia.

Pytanie 33: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie po czyjej stronie, Wykonawcy czy Zamawiającego, znajduje się nałożony na Inwestora w pkt. I ppkt. 2.53 decyzji Wójta Gminy Białobrzegi z dnia 29.03.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OŚ 7624/VIII/11/09, obowiązek przeprowadzenia pomiarów hałasu i stężeń zanieczyszczeń emitowanych do powietrza na granicy zakładu po zakończeniu inwestycji.

Odpowiedź: Obowiązek nałożony decyzją Wójta Gminy Białobrzegi z dnia 29.03.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OŚ 7624/VIII/11/09 przeprowadzenia pomiarów hałasu i stężeń zanieczyszczonych emitowanych do powietrza do końca okresu gwarancji, znajduje się po stronie Wykonawca.

Pytanie 34: Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obejmującego przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ dodając Załącznik Nr 16 - Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie 35: ST-01. Roboty rozbiórkowe. Zwracamy się z prośbą o wskazanie, które materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w pkt. 2 ST-01, pozostają własnością Zamawiającego.

Odpowiedź: Decyzja o materiałach pozostających lub nie - własnością Zamawiającego będzie podejmowana w trakcie prowadzonych prac. Za zagospodarowanie odpadów powstających w fazie budowy przedsięwzięcia będzie odpowiedzialny Wykonawca.

Pytanie 36: ST-01. Roboty rozbiórkowe. W związku z rozbiórką podziemnego zbiornika na olej znajdującego się w rejonie planowanego obiektu 13B, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wykonał badania/ posiada informacje na temat stanu jakości gruntu. W przypadku, gdy standardy jakości gleb i ziemi są przekroczone, zwracamy się z prośbą o podanie ilości zanieczyszczonych mas ziemnych do utylizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie przeprowadzał badań oraz nie posiada informacji na temat stanu jakości gruntu.

Pytanie 37: ST-01. Roboty rozbiórkowe. Pkt. 5.2.1 Likwidacja zieleni. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem Pkt. 5.2.1 Likwidacja zieleni oraz ustawą Art. 83. Pkt. 1 i Art. 84. Pkt. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 j.t.) Zamawiający, dostarczy Wykonawcy robót decyzję zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów (również powyżej 12cm) oraz potwierdzenie wniesienia przez Zamawiającego stosownych opłat za wprowadzenie zmian w środowisku naturalnym.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczy Wykonawcy decyzję zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów wraz z potwierdzeniem w kwestii opłaty w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 38: Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie należy załączać Zbiorczego Zestawienia Kosztów Inwestycyjnych tabele od nr 1 do nr 33.

Odpowiedź: Wykonawca winien dołączyć do oferty Zbiorczego Zestawienia Kosztów Inwestycyjnych. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie 39: W związku z rozliczeniem ryczałtowym prosimy o zmianę zapisów SIWZ tak aby do

oferty wymagane było załączenie jedynie kosztorysów uproszczonych a kosztorysy szczegółowe zgodnie z Pkt. XIV pkt. 12 ust. 2 SIWZ wybrany Wykonawca dostarczy w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Pkt. XIV pkt. 12 ust. 2 SIWZ:

Było: „złożenia wypełnionego przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego opracowanego metodą kalkulacji szczegółowej)”

Powinno być: „złożenia wypełnionego przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego opracowanego metodą kalkulacji uproszczonej)”.

Pytanie 40: Umowa § 7 zakłada, iż podstawą wystawienia faktury końcowej jest protokół odbioru końcowego bez wad istotnych. Z kolei w § 8 Umowy Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy odbioru końcowego robót do czasu usunięcia wad. Zgodnie doktryną oraz bogatym orzecznictwem do art 647 k.c. tylko wady istotne, tj. uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu odbioru, mogą być powodem odmowy dokonania odbioru końcowego. W związku z powyższym i rozbieżnością zapisów §7 i §8, prosimy o wykreślenie z Umowy §8 pkt. 5 i 6 i zmianę na następującą: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone przez Zamawiającego wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy, Zamawiający dokona odbioru końcowego i wyznaczy termin na usunięcie wad stwierdzonych w protokole końcowym.”

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy.

Wykreśla się z umowy postanowienia § 8 pkt 5 i 6. Jednocześnie do umowy wprowadza się postanowienie o treści: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone przez Zamawiającego wady, które nie uniemożliwią korzystania z przedmiotu umowy, Zamawiający dokona odbioru końcowego i wyznaczy termin na usunięcie wad stwierdzonych w protokole końcowym”.

Pytanie 41: Prosimy o rozszerzenie w § 8 Umowy procedury odbiorowej o określenie terminu w jakim Zamawiający przeprowadzi odbiory częściowe np. 7 dni oraz odbiór końcowy np. 14 dni.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy. Dodaje się w § 8 ust. 2 pkt 2) dodatkową treść tj.: „Zamawiający przeprowadzi odbiór częściowy w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia.”, oraz dodaje się w § 8 ust. 2 pkt 3) dodatkową treść tj.: „Zamawiający przeprowadzi odbiór końcowy w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia.”

Pytanie 42: Wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy.

Prosimy o wprowadzenie stosownego zapisu do umowy.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy.

Dodaje się w § 7 ust. 20 o brzmieniu: „Warunki wstrzymania robót:

1. Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania robót w sytuacji, gdy Zamawiający z przyczyn leżących po jego stronie nie zapłaci Wykonawcy należności z tytułu wymagalnej faktury wystawionej zgodnie z postanowieniami Umowy w ciągu 30 (trzydziestu) dni od otrzymania wezwania do zapłaty skierowanego przez Wykonawcę po upływie terminu płatności.
2. Po wstrzymaniu robót Wykonawca zobowiązany jest, w najkrótszym technologicznie możliwym terminie, do dokonania pełnej inwentaryzacji robót zakończonych oraz rozpoczętych, a także znajdujących się na terenie budowy wyrobów, urządzeń, wyposażenia. Dokument ten zaakceptowany przez Zamawiającego posłuży do ewentualnego rozliczenia końcowego.
3. W przypadku wstrzymania robót, bez względu na przyczynę, obowiązkiem Wykonawcy jest zabezpieczenie terenu budowy, znajdującego się na nim mienia i obiektów, a także robót zakończonych oraz rozpoczętych. Przekazanie robót niezakończonych odbywa się w drodze spisania protokołu pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym.
4. W przypadku wstrzymania robót z przyczyn, o których mowa w ust.1 na okres ponad czterech tygodni, Wykonawca może odstąpić od Umowy zgodnie z postanowieniami **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**
5. Wykonawca jest zobowiązany podjąć wstrzymane roboty niezwłocznie po zapłaceniu przez Zamawiającego zaległej należności.”

Pytanie 43: Umowa nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych , co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do wyliczenia nierealistycznych kar. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy ograniczenia kar umownych do wysokości 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy. W § 11 ust. 1 dodaje się pkt 6) o brzmieniu: Wysokość kar umownych określonych w ust. 1 pkt 1),2),3), nie może przekroczyć 10% ceny netto określonej w § 7 ust. 1 umowy.

Pytanie 44: Ponadto prosimy o wprowadzenie zapisu, mówiącego, iż w przypadku dotrzymania terminu końcowego kary za zwłokę w przekazaniu częściowego wykonania przedmiotu umowy wg harmonogramu rzeczowo- finansowego, zostaną anulowane.

Odpowiedź: W przypadku dotrzymania końcowego terminu za zwłokę kary wynikające z przekazania częściowych zostaną anulowane.

Pytanie 45: Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 23 sierpnia 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1698/10 celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze wszystkich uczestników stosunku umownego. Żadne z przepisów prawa, czy to cywilnego, czy to zamówień publicznych, nie zakazują, iż pewne obowiązki czy zobowiązania nie mogą być nałożone również na Zamawiającego, zwłaszcza jeżeli to od tej strony stosunku umownego zależy w dużej mierze terminowość realizowanego kontraktu. Wobec czego prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów, nakładających na Zamawiającego kary umowne w szczególności w przypadku nieterminowego przekazania terenu budowy, dokumentacji projektowej lub nieterminowego przeprowadzenia zgłoszonych odbiorów częściowych i końcowego w wysokości 0,05% za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy. Dodaje się w §11 ust. 6 o brzmieniu: „Za

zwłokę w terminowym przekazaniu placu budowy, dokumentacji projektowej, jak również nieterminowym przeprowadzeniu odbiorów częściowych i końcowych, Wykonawcy przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej wynoszącej 0,05 % ceny netto określonej w § 7 ust. 1 umowy za każdy zakończony dzień kalendarzowy zwłoki.”

Pytanie 46: Prosimy o rozszerzenie § 12 ust. 7. 1) Umowy o następujący zapis: „oraz zapłaty za zakupione przez Wykonawcę materiały zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 6 ust.2)”.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy. § 12 ust.7. 1) umowy rozszerza się „oraz zapłaty za zakupione przez Wykonawcę materiały zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 6 ust.2).

Pytanie 47: Prosimy o modyfikację postanowienia § 3 ust. 1 i 2 Umowy poprzez wykreślenie obowiązku przedstawienia w dniu podpisania umowy jako jej załącznika, wykazu podwykonawców (listy podwykonawców), którzy będą wykonywać powierzoną im część przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z Umową Wykonawca zobowiązany jest do wskazania listy podwykonawców wraz z opisem rodzajów robót, które zamierza realizować z udziałem podwykonawców, a ponadto obowiązuje go zakaz powierzenia części robót podwykonawcom niewymienionym na liście podwykonawców.

Wykonawca zgodnie z przepisami prawa zamówień zobowiązany jest w ofercie jedynie do wskazania zakresu zamówienia, który zamierza realizować z udziałem podwykonawców. Na tym etapie postępowania jak i w czasie podpisywania Umowy Wykonawca nie ma obowiązku wskazywania konkretnych podmiotów - podwykonawców, jak również przedstawiania ich dokumentów. Jeżeli wskazany w ofercie zakres prac Wykonawca zdecyduje się powierzyć Podwykonawcy, to zgodnie z warunkami obowiązującego prawa przedstawi do zatwierdzenia Zamawiającemu umowę bądź jej projekt wraz z częścią dokumentacji dotyczącą określonych do wykonania w umowie lub projekcie robót. Zarówno na etapie postępowania przetargowego jak i podpisywania umowy Wykonawca nie zna danych identyfikujących wszystkich podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie robót. Z uwagi na 22 miesięczny termin realizacji Wykonawca na wskazany zakres robót podwykonawczych będzie zbierał oferty dopiero w późniejszym okresie, dlatego podanie z nazwy wszystkich podwykonawców nie jest w tym momencie możliwe.

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Ulega zmianie Załącznik nr 11 Istotne postanowienia umowy. Wykreśla się z § 3 ust. 1 i 2 o obowiązku przedstawienia w dniu umowy wykazu podwykonawców.

Pytanie 48: Prosimy o potwierdzenie, iż odpowiedzialność Wykonawcy za szkody, o której mowa w § 4 Umowy odnosi się do przypadków, gdy szkoda powstała w związku z realizacją robót i powstałych z winy Wykonawcy lub osób za które ponosi odpowiedzialność, a zatem uzależnienie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy od okoliczności przez niego zawinionych.

Odpowiedź: W & 4 umowy odpowiedzialność Wykonawcy za szkody odnosi się do przypadków gdy szkoda powstała w związku z realizacją robót i z winy Wykonawcy lub osób za które wykonawca odpowiedzialność ponosi.

Pytanie 49: Prosimy o wskazanie terminu zakończenia przedmiotu Umowy. W § 2 wskazano jedynie termin zakończenia robót, zaś naliczanie kar umownych uzależniono od przekroczenia daty zakończenia przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający uzna za dotrzymany umowny termin zakończenia przedmiotu umowy po

wykonaniu zakresu rzeczowego robót , dokonaniu odbioru obiektów i instalacji, wykonaniu rozruchu urządzeń i instalacji oraz uzyskaniu parametrów ścieków oczyszczonych. Zakończenie przedmiotu umowy powinno nastąpić do dnia 30.09.2014 r.

Pytanie 50: W Przedmiarze robót nr 26 T- Sieci międzyobiektove i sieć biogazu - Branża technologiczna- brak jest pozycji przedmiarowych na „Przewód osadowy z komory rozdziału ob.20 do pompowni osadu recykulowanego ob.9C" - rys. T-58. W rozdziale 17 tego przedmiaru pozycje nr 116-122 dotyczą „Przewodu spustowego z reaktora biologicznego ob. 5C do kanalizacji własnej" zgodnie z rys. T-63 (a nie przewodu osadowego od ob. 9C do ob.20). Prosimy o wprowadzenie stosownych poprawek i dodatkowych pozycji kosztowych do przedmiaru robót.

Odpowiedź: W załączeniu skorygowany przedmiar.

Pytanie 51: W Przedmiarze robót nr 26 T brak jest pozycji przedmiarowych na „Przewód osadowy od pompowni osadu recykulowanego od obiektu 9C do komory KZ" zgodnie z rys. T-57. Prosimy o wprowadzenie stosownych pozycji kosztowych do przedmiaru robót.

Odpowiedź: W załączeniu skorygowany przedmiar.

Pytanie 52: Prosimy o wyjaśnienie zakresu rzeczowego rozdziału 30 „Przewód ściekowy z komory K2 do K8 pozycje nr 210-218. Zgodnie z rys. T-45 dotyczącym przewodu ściekowego z komory K2 do komory K8 zakresem rzeczowym odpowiada rozdział 31 poz. Nr 219-226. Czego zatem dotyczy rozdział 30 kosztorysu ?

Odpowiedź: W załączeniu skorygowany przedmiar.

Pytanie 53: Wg opisu technicznego Projekt Wykonawczy Tom III Projekt Technologiczny pkt. 6.2.11 Wydzielona komora fermentacji WKF ob. 21 „Z zewnątrz część nadziemna komory zostanie pokryta blachą fałdową” , natomiast projekt architektoniczno- konstrukcyjny Tom II C dla tego obiektu przewiduje wykonanie (na warstwie izolacyjnej z wełny mineralnej) tynku cienkowarstwowego mineralnego malowanego farbą silikonową.

Prosimy o odpowiedź na pytanie, jaką technologią ma zostać wykonane zabezpieczenie izolacji cieplnej części nadziemnej komory WKF?

Odpowiedź: Należy uwzględnić rozwiązanie przedstawione w projekcie architektoniczno-konstrukcyjnym Tom II C.

Pytanie 54: Wydzielona komora fermentacji - Obiekt nr 21. Opisy techniczne w Projekcie budowlanym i wykonawczym branży architektoniczno-konstrukcyjnej dla posadowienia obiektu, występowania rodzajów gruntu i poziomów wodonośnych powołują się na profil otworu badania geotechnicznego nr 5 i przyjmują wysokości w m n.p.m. dla tego otworu nr 5, który wg „Dokumentacji geotechnicznej warunków posadowienia..." jest zlokalizowany przy osadniku wstępnym Ob. nr 6.3.(patrz mapa dokumentacyjna badań podłoża). Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienia , czy w/w opisy techniczne dla posadowienia ob. Nr 21 WKF są prawidłowe ?

Czy w związku z powyższym decyzje konstrukcyjne odnośnie posadowienia obiektu oraz wielkości obmiarowe w przedmiarach robót związane z posadowieniem są prawidłowe? Nadmieniamy , że w „Dokumentacji geotechnicznej warunków posadowienia ..." jest zapis: „Ze względu na znaczną wysokość części nadziemnej (ok. 13,0 m), zaleca się rozważenie posadowienia pośredniego obiektu, na palach opartych na warstwie średnio-zagęszczonych piasków drobnych bądź średnich." Prosimy o

wyjaśnienia.

Odpowiedź: Zbiornik WKF należy posadowić na piaskach średniozagęszczonych rodzimych. Nie ma potrzeby stosowania pali. Należy wykonać wykop gł.5,0m pod osłoną ścianki szczelnej do poziomu piasków średnich tj. do rzędnej 183,4 m n.p.m. wg punktu 10 Dokumentacji Geotechnicznej). Taki wykop jest uwzględniony w przedmiarze poz. 7. Następnie należy wykonać podłoże z piasku średniego do poziomu betonu podłoża tj. do rzędnej 183,75÷184,75, średnia miąższość nasypu 0,7m. W poz.11 należy przyjąć podłoże z materiałów sypkich -0,7 tj. $17,2 \times 17,2 \times 0,7 = 207,1 \text{ m}^3$. Po wykonaniu wykopu Wykonawca powinien zlecić geologowi ocenę podłoża. Należy uwzględnić konieczność obniżenia zwierciadła wody na czas budowy.

Pytanie 55: Opisy techniczne rozwiązań projektowych i rysunki konstrukcyjne (Projekt budowlany i Projekt wykonawczy) nie przedstawiają wielkości wymiany gruntu dla posadowienia nowych obiektów oczyszczalni, nie precyzują dokładnie koniecznej miąższości warstwy wymienianej. Dokonując analizy zapisów opracowania pn. „*Dokumentacja geotechnicznych warunków posadowienia...*” można stwierdzić, że nie wzięto pod uwagę wszystkich zaleceń dotyczących posadowienia obiektów nowych. Zamawiający ujął, w przedmiarach robót dla poszczególnych obiektów, pozycje kosztowe dotyczące posadowienia obiektów nowoprojektowanych, tj. koszty wykopów i wymiany gruntów, zabezpieczenia ścian wykopów poprzez zabicie ścianek szczelnych oraz robót odwodnieniowych i pompowania wody. Jednak warunki realizacyjne robót mogą być znacznie gorsze od zaprojektowanych i przedstawionych ilościowo w przedmiarach inwestorskich. Może wystąpić znacznie większa wymiana podłoża pod posadowienie obiektów i wydłużony czasokres odwodnienia wykopów. W związku z powyższym i ryczałtowym kontraktem, w jaki sposób zostaną rozliczone rzeczywiście poniesione przez wykonawcę dodatkowe koszty realizacyjne dla wyżej wymienionych robót w przypadku niepotwierdzenia się ilości robót przyjętych przez Zamawiającego w przedmiarach inwestorskich ?

Odpowiedź: Wykonawca powinien przeanalizować własne możliwości organizacyjne i doświadczenie w tego typu pracach i uwzględnić ewentualne ryzyko zwiększonych kosztów.

Pytanie 56: Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji przeznaczonej do rozbiórki komory żelbetowej ze zbiornikiem na olej (zlokalizowanej w miejscu projektowanego bud. 13B).

Odpowiedź: Jeśli Wykonawca widzi potrzebę inwentaryzacji powinien wykonać we własnym zakresie, a koszt uwzględnić w kalkulacji inwestycji. Na stronie internetowej umieszczono rzuty zbiornika na olej, proszę o potraktowanie tego jako materiał pomocniczy.

Pytanie 57: W przedmiarze robót dla obiektu 5C uwzględniono przygotowanie i montaż zbrojenia w ilości 62,53 t. Wg zestawienia stali dla w/w obiektu całkowita ilość zbrojenia wynosi 68,9368 t. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zestawienie stali prosimy przyjąć zgodnie z projektem konstrukcyjnym ob.5C –Rysunki –wykazy stali –tom IIa.

Pytanie 58: Jakiego rodzaju parapety zewnętrzne należy przyjąć w ob.1 - budynek technologiczny PCV (jak opisano w projekcie) czy z blachy powlekanej (wg STWiOR). W przedmiarze robót policzono parapety wewnętrzne i zewnętrzne tylko dla okien na parterze. Prosimy o wyjaśnienie czy w oknach na piętrze należy uwzględnić parapety.

Odpowiedź: Parapety wewnętrzne i zewnętrzne należy przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie 59: Prosimy o potwierdzenie, że obiekt 1.4 nie będzie remontowany (docieplenie, wymiana okien, malowanie wewnątrz).

Odpowiedź: Prosimy przyjąć zakres zgodny z projektem.

Pytanie 60: Czy malowanie pomieszczeń w ob.1.2 dotyczy tylko poziomu 0,00 i +4,35 (ściany, sufit).

Odpowiedź: Do ustalenia z Inwestorem.

Pytanie 61: Czy w modernizowanym budynku 13A należy wymienić tylko skrzydła drzwiowe z pozostawieniem istniejących ościeżnic, jakie ościeżnice należy przyjąć w nowych ścianach - metalowe czy drewniane.

Odpowiedź: Prosimy uwzględnić skrzydła drzwiowe wraz z ościeżnicami. Ościeżnice drewniane, regulowane.

Pytanie 62: W przedmiarach robót nie ujęto przebiecia otworu w ścianie zewnętrznej istniejącego budynku 13A w miejscu połączenia z nowoprojektowanym 13B. Jakie nadproże należy przewidzieć (brak w dokumentacji i przedmiarach).

Odpowiedź: Należy przewidzieć nowe nadproże z 2 [12, l=1,8m skręcone śrubami Ø12 l=0,25 szt.4 plus nadproże prefabrykowane L19/D=180, szt. 1 pod ścianką licową. Należy uwzględnić również podstemplowanie istniejącego nadproża pkiennego i ścianki licowej na czas realizacji nowego nadproża.

Pytanie 63: Jakie ościeżnice należy przyjąć do skrzydeł drewnianych w bud.13B - brak w przedmiarach.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć ościeżnice drewniane, regulowane.

Pytanie 64: Jakiego typu wycieraczki zewnętrzne w bud. 13B należy przyjąć do oferty - brak opisu w dokumentacji i przedmiarach.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć wycieraczki gumowe.

Pytanie 65: Czy w ofercie należy uwzględnić demontaż ogrodzenia zaznaczonego do rozbiórki na rysunku A-1 Plan sytuacyjny (od punktu G do P). Jeżeli tak to proszę o wskazanie w którym kosztorysie należy uwzględnić wykonanie w/w robót.

Odpowiedź: W załączeniu przedmiar nr 33 na demontaż i montaż ogrodzenia.

Pytanie 66: Czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie nowego ogrodzenia zaznaczonego na rysunku A-1 Plan sytuacyjny (od punktu G do P). Jeżeli tak to proszę o wskazanie w którym kosztorysie należy uwzględnić wykonanie w/w robót oraz uzupełnienie dokumentacji o projekt ogrodzenia.

Odpowiedź: Wg punktu 65.

Pytanie 67: Czy w ofercie należy uwzględnić wycinkę drzew i krzewów kolidujących z budową nowych obiektów oraz częściowym przesunięciem linii ogrodzenia. Jeżeli tak to proszę o wskazanie w którym kosztorysie należy uwzględnić wykonanie w/w robót.

Odpowiedź: Wycinka drzew i krzewów jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 68: W związku z częściowym przesunięciem linii ogrodzenia wystąpi konieczność wyrównania terenu znajdującego się obecnie za ogrodzeniem do rzędnej terenu około 188,50mnpm. Teren, który obecnie znajduje się poza linią ogrodzenia a po przesunięciu linii ogrodzenia będzie w granicach opracowania jest mocno obniżony (rzędna około 186,00mnpm) w stosunku do rzędnej terenu na terenie oczyszczalni. Czy w ofercie należy uwzględnić wyrównanie w/w terenu. Jeżeli tak to proszę o uzupełnienie przedmiaru i wskazanie w którym kosztorysie należy uwzględnić wykonanie w/w robót.

Odpowiedź: Wyrównanie terenu zostało uwzględnione w tomie I i w kosztorysie nr 32 D.

Pytanie 69: Czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie trawników. Jeżeli tak to proszę o informację w którym kosztorysie uwzględnić wykonanie trawników.

Odpowiedź: Prosimy uwzględnić w przedmiarze 32 D wykonanie trawników w ilości 1,2 ha.

Pytanie 70: W obiekcie nr 30 (suszarnia) zaznaczono 60szt. okien uchylnych o wymiarach 2,00x1,40m w połaci dachu. Prosimy o wskazanie sposobu otwierania okien (w przedmiarze robót pozycja 39 jest 30szt. siłowników). Prosimy o podanie ile okien ma się otwierać automatycznie za pomocą siłowników i systemu sterowania.

Odpowiedź: Ilość siłowników Wykonawca powinien dostosować do proponowanej technologii suszenia. Zwraca się uwagę na konieczność otwierania okien na całej długości suszarni.

Pytanie 71: Obiekt nr 30 - prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy przyjąć do wyceny płyty poliwęglanowe 2-komorowe bezbarwne gr.16mm.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć do wyceny rozwiązanie zgodne z projektem tj. płyty poliwęglanowe 2-komorowe bezbarwne gr.16mm.

Pytanie 72: Obiekt 24 - w projekcie i przedmiarach robót opisano pokrycie dachu z płyt warstwowych z rdzeniem z wełny mineralnej gr.12cm, natomiast w STWiOR gr.15cm - jakie należy przyjąć.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć płyty wg projektu z rdzeniem z wełny mineralnej gr.12 cm.

Pytanie 73: Obiekt 24 - proszę o podanie parametrów posadzki epoksydowo - mineralnej tj: grubość, kolor, rodzaj powierzchni gładka, matowa czy antypoślizgowa itp.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć posadzkę epoksydowo-mineralną grub. 8 mm odporną na ścieranie, z powierzchnią antypoślizgową. Kolor do uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie 74: W projekcie obiektu nr 30 na rysunku A28 zaznaczono ocieplenie cokołu styropianem gr.10cm. W przedmiarach robót brak pozycji na wykonanie w/w robót. Czy w wycenie uwzględnić wykonanie ocieplenia?

Odpowiedź: Prosimy uwzględnić ocieplenie cokołu.

Pytanie 75: W przedmiarze dla obiektu 5.C nie uwzględniono pozycji na wykonanie skosów betonowych w zbiorniku w ilości około 129,9 m. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Prosimy uwzględnić wykonanie skosów 0,3 x 0,3m długości 130m z betonu B37 – 11,8m³.

Pytanie 76: W przedmiarze dla obiektu 5.C nie uwzględniono pozycji na wykonanie izolacji

zewnątrznej komór bocznych zbiornika w ilości około 45,75 m². Prosimy o zwiększenie ilości dla pozycji nr 56 i 57 przedmiaru.

Odpowiedź: Prosimy przyjąć zwiększenie poz. 56 i 57 przedmiaru dotyczącej izolacji zewnętrznej komór o 26 m².

Pytanie 77: W przedmiarze dla obiektów nr 6,3 i 6.4 nie uwzględniono wykonania dylatacji dna zbiornika z taśmy PCV - P 24 w ilości sumarycznej 52,4 mb. Prosimy o zwiększenie pozycji nr 22 przedmiaru o ilość 52,4 mb.

Odpowiedź: Taśma PVC-P24 jest uwzględniona w poz. 22 i 25. Nie widzimy potrzeby ich zwiększenia.

Pytanie 78: W przedmiarze dla obiektów nr 6.3 i 6.4 nie uwzględniono wypełnienia szczelin dylatacyjnych dna zbiornika w ilości sumarycznej 20,96 m². Prosimy o zwiększenie pozycji nr 22 przedmiaru o ilość 20,96 m².

Odpowiedź: Wypełnienie szczelin dylatacyjnych ujęto w poz. 51 i 52.

Pytanie 79: W przedmiarze dla obiektów nr 6.3 i 6.4 nie uwzględniono uszczelnienia kitem poliuretanowym i wałkiem dylatacji dna zbiornika z taśmy PCV - P 24 w ilości sumarycznej 52,4 mb. Prosimy o zwiększenie pozycji nr 52 przedmiaru o ilość 52,4 mb.

Odpowiedź: j.w.

Pytanie 80: W przedmiarze dla obiektów nr 6.3 i 6.4 nie uwzględniono wykonania płyty dennej kolumny centralnej z betonu B30/W6/F150 w ilości 40,19 m³. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Prosimy uwzględnić wykonanie płyty dennej kolumny centralnej z betonu B 37/W6/F 150 w ilości 40,2m³.

Pytanie 81: Dot. zbiorników 6.3. i 6.4. (osadnik wtórny) wg opracowania „Dokumentacja Geotechnicznych Warunków Posadowienia” pod obiektami 6.3 i 6.4 w poziomie posadowienia występują plastyczne mady, które należy wybrać do poziomu stropu piasków i zastąpić zagęszczoną zasypką z kruszywa naturalnego. Ze względu na to, że wykop wykonywany jest na głębokość 4,6m (tj. do poziomu 184,5) natomiast płyta denna posadowiona jest na poziomie 185,6 m, całkowita wysokość gruntu do wymiany wynosi 1,10 m (w przedmiarze przyjęto 0,4 m). Prosimy o zwiększenie pozycji nr 11 o ilość $44,5 \times 22 \times 0,7 = 685,3 \text{ m}^3$ dodatkowej wymiany gruntu.

Odpowiedź: Wykop pod całość należy wykonać do poziomu spągu mad plastycznych tak by je całkowicie usunąć ($185,1 \div 185,3 \text{ m}$). Zasypkę z kruszywa naturalnego przyjąć średniej grubości 0,6m. Poz.11 przyjąć w ilości $44,5 \times 22 \times 0,6 = 587,5 \text{ m}^3$.

Pytanie 82: Dot. Obiektu 5C (reaktor biologiczny) wg opracowania „Dokumentacja Geotechnicznych Warunków Posadowienia” pod obiektem w poziomie posadowienia znajduje się warstwa mad o grubość około 0,4 m które należy wybrać do poziomu stropu piasków i zastąpić zagęszczoną zasypką z kruszywa naturalnego. W przedmiarach przyjęto głębokość wykopu pod obiekty równą 4,25 m, natomiast po uwzględnieniu wymiany głębokość ta jest równa 4,4 m. Prosimy o zwiększenie pozycji nr 7 przedmiaru o ilość 162 m³ dodatkowej wymiany gruntu.

Odpowiedź: W pozycji przedmiaru 7 prosimy przyjąć głębszy wykop 4,45m i przyjąć $60,0 \times 18 \times 4,45 = 4806 \text{ m}^3$.

W pozycji przedmiaru 11 prosimy przyjąć podłoże z materiałów sypkich grubości 0,6m i przyjąć $60,0 \times 18 \times 0,6 = 648 \text{ m}^3$.

Pytanie 83: Wg opracowania „Dokumentacja Geotechnicznych Warunków Posadowienia” ziemia z wykopów nie może być użyta do zasypywania fundamentów. W przedmiarach zasypki fundamentów policzono ziemią z wykopów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Przyjętą zasypywanie wykopów gruntem mineralnym dowiezionym (dla obiektu 5C i 6.3 i 6.4 uwzględniono w przedmiarze dowóz ziemi do zasypywania wykopów.

Pytanie 84: W pkt. 5 przedmiaru robót elektrycznych w pozycji 45,49 ujęto dostawę, okablowanie, uruchomienie rozdzielnic kotłowni i agregatorowni - R24.2. oraz rozdzielnic instalacji hydrolizy - R24.3. Wg opisu do projektu wykonawczego (str.7) dostawa tych rozdzielnic (R24.2 i R24.3) jest po stronie dostawcy urządzeń technologicznych. Prosimy o potwierdzenie że ich dostawa nie jest w zakresie branży elektrycznej. Jeżeli mimo zapisu w projekcie wykonawczym, są one w zakresie branży elektrycznej to prosimy o udostępnienie schematów tych rozdzielnic.

Odpowiedź: Rozdzielnie kotłowni i Agregatorowni w dostawie technologii, rozdzielnie R24.2 i R24.4 jest taka sama jak R24.1 (opis na rysunku E-8.1 rozdzielnia powtarzalna).

Pytanie 85: W projekcie brak schematów rozdzielnic RPW 24.2 i RPW 24.4' prosimy o ich udostępnienie oferentom.

Odpowiedź: Wg rys. E-8.1 rozdzielnia R24.1 jest powtarzalna dla rozdzielni R24.2 i R24.4.

Pytanie 86: W pozycji 52 przedmiaru robót elektrycznych ujęto montaż rozdzielnic RPW24.1-RPW24.4 jest ich 4 kpl., natomiast przedmiar ujmuje 3 kpl. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności?

Odpowiedź: Przedmiar obejmuje wykonanie 3 kpl. Rozdzielni RPW24.1, 24.2 i 24.3 (rozdzielnie powtarzalne) oraz rozdzielnię RPW24.3 1 kpl.

Pytanie 87: W budynku wielofunkcyjnym wg opisu technicznego część opraw ma dodatkowo spełniać funkcję oświetlenia awaryjnego, które to są oprawy i jakie inwertery o jakim czasie podtrzymania należy w nich zamontować?

Odpowiedź: W załączeniu zmieniony rysunek E-9. Oprawy wyposażone w 2 godz. Podtrzymanie zasilania.

Pytanie 88: W pozycji 118 i 119 przedmiaru robót elektrycznych jest dostawa rozdzielnic węzła cieplnego i wentylacji. Wg opisu technicznego (str.15) dostawa tych rozdzielnic jest po stronie dostawcy urządzeń. Prosimy o potwierdzenie że ich dostawa nie jest w zakresie branży elektrycznej. Jeżeli mimo zapisu w projekcie wykonawczym, są one w zakresie branży elektrycznej to prosimy o udostępnienie schematów tych rozdzielnic.

Odpowiedź: Rozdzielnie są w dostawie z urządzeniami technologicznymi. Należy wycenić ich montaż okablowanie i uruchomienie.

Pytanie 89: W dokumentacji projektowej branży elektrycznej brak jest rysunków dla obiektu nr 5C, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 11, 17, 18, 31. Prosimy o uzupełnienie brakujących rysunków.

Odpowiedź: Układ AKPiA dla obiektów na rys w TOMIE VB.

Pytanie 90: Prosimy o udostępnienie wytycznych projektowych (zgodnie z zapisem w projekcie pkt 2.12), do wyceny instalacji uziemiającej zbiornika biogazu, wg pkt 20 przedmiaru robót.

Odpowiedź: Wytyczne wg rys. nr E-13 i E-13/1.

Pytanie 91: W pozycji nr 13 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o ułożeniu kabla sterowniczego SN - R24. Prosimy o podanie typu i przekroju tego kabla.

Odpowiedź: Kabel YKSY 14x2,5mm².

Pytanie 92: W pozycji nr 14 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o ułożeniu kabli zasilających obiekty nr 6.1, 6.2, 6.3 i 6.4. Prosimy o podanie typów i przekrojów tych kabli oraz o podanie z jakiej rozdzielnicy są zasilane te obiekty.

Odpowiedź:

Pytanie 93: W dziale nr 15 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o robotach elektrycznych obiektu nr 24 - zbiornik WKF. Prosimy o udostępnienie rzutów instalacji elektrycznych oraz schematów rozdzielnic ujętych w tym dziale, gdyż brakuje ich w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Układ AKPiA dla obiektów na rys w TOMIE VB.

Pytanie 94: W dziale nr 16 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o robotach elektrycznych obiektu nr 5C. Prosimy o udostępnienie rzutów instalacji elektrycznych oraz schematów rozdzielnic ujętych w tym dziale, gdyż brakuje ich w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Układ AKPiA dla obiektów na rys w TOMIE VB.

Pytanie 95: W dziale nr 17 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o robotach elektrycznych obiektów nr 17, 18, 31, Prosimy o udostępnienie rzutów instalacji elektrycznych oraz schematów rozdzielnic ujętych w tym dziale, gdyż brakuje ich w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Układ AKPiA dla obiektów na rys w TOMIE VB.

Pytanie 96: W dziale nr 18 przedmiaru robót nr 30E jest mowa o robotach elektrycznych obiektów nr 6.1, 6.2, 6.3 i 6.4 Prosimy o udostępnienie rzutów instalacji elektrycznych oraz schematów rozdzielnic ujętych w tym dziale, gdyż brakuje ich w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Układ AKPiA dla obiektów na rys w TOMIE VB.

Pytanie 97: W załączonej dokumentacji Projekt Wykonawczy Tom V A - instalacje elektryczne brakuje rys. E-14 - plan zagospodarowania terenu. Prosimy o udostępnienie tego rysunku.

Odpowiedź:

Pytanie 98: Na załączonych do Projektu Wykonawczego Tom V A - instalacje elektryczne rzutach instalacji w obiektach nr 13 i 24 brakuje legendy zastosowanych opraw i osprzętu

elektroinstalacyjnego. Ponadto na w/w rzutach nie są oznaczone oprawy z modułami awaryjnymi oraz oprawy oświetlenia ewakuacyjnego, które posiadają certyfikaty CNBOP. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Rzut w załączeniu, decyzja o udzieleniu pozwolenia na budowę została wydana przed wejściem w życie rozporządzenia MSWiA więc nie jest wymagane stosowanie opraw awaryjnych z certyfikatem CNBOP.